



PAKKUMUSKUTSE VÖRRELDAVATE PAKKUMUSTE KÜSIMISEKS

Hankija nimi: Integratsiooni Sihtasutus (Linda 2, 20309 Narva, registrikood 90000788)

Konkurssi nimetus: Integratsiooni Sihtasutuse kodulehe kasutatavuse (UI/UX) arendamise ettepanekute koostamine

Eeldatav maksumus: 30 000 EUR KM-ta

Tööde teostamise maksimaalne kestvus: 6 kuud

Tööd teostatakse ja antakse üle etappide kaupa:

- 1) kasutajakogemuse uuring (40% kogu maksumusest)
- 2) ettepanekute koostamine (60% kogu maksumusest)

Rahastamisallikas: Euroopa Liidu Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi (AMIF) meetme nr 2.2 „Integratsioonimeetmete tõhustamine kolmandate riikide kodanike sotsiaalseks ja majanduslikuks kaasamiseks ning aktiivseks osalemiseks vastuvõtvas ühiskonnas“ toetusest kaasrahastava projekti nr AMIF.1.02.23-0007 „Infoplatvormide ja digiteenuste arendamine“ vahendid.

Integratsiooni Sihtasutus (edaspidi: hankija) korraldab hankemenetluse „Integratsiooni Sihtasutuse kodulehe kasutatavuse (UI/UX) arendamise ettepanekute koostamine“. Hankija teeb ettepaneku esitada pakkumus vastavalt käesolevas pakkumuskutses esitatud tingimustele.

Hankija eesmärk on parandada Integratsiooni Sihtasutuse kodulehe kasutusmugavust ja ligipääsetavust, arvestades kolmandate riikide kodanike vajadusi, tagamaks, et veebilehel oleva teabe ja teenusteni jõudmine oleks kasutajatele võimalikult lihtne, arusaadav ja intuitiivne. Kodulehel olev teabe ühtlasi ka peaks parandama sihtrühma kohanemise ning aktiivse osalemise Eesti ühiskonnas.

1. Üldteave

1.1 Pakkumuse tagatist ei nõuta.

1.2 Pakkujal ei ole lubatud pakkumuskutse lisadena esitatud vorme muuta. Vormid peavad olema nõutud andmetega täidetud.

1.3 Pakkuja märgib pakkumuses, milline teave on pakkuja ärisaladus ning põhjendab teabe ärisaladuseks määramist. Pakkuja ei või ärisaladusena märkida:

1.3.1 pakkumuse maksumust;

1.3.2 muid pakkumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakkumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid.

2. Integratsiooni Sihtasutuse kodulehe kasutatavuse (UI/UX) arendamise ettepanekute koostamise sisu

2.1 Olemasoleva olukorra kirjeldus:

2.1.1 Hankija kasutab aastast 2018 loodud kolmkeelset (eesti, inglise, vene) veebilehte www.integratsioon.ee (algelt Drupal platvormi versioon 7)

2.1.2 Alates 2026. aastast on kasutusel Drupali platvormi versioon 10.6.9;



2.1.3 Kasutusel on kohandatud teema Drupal Bootstrap 3 põhjal;

2.1.4 Domeen (integratsioon.ee) on registreeritud ja DNS/nimeserveri seaded on hallatavad Telia.ee keskkonna kaudu;

2.1.5 Veebileht on majutatud keskkonnas Zone.ee (<https://live.meis.ee/>).

2.1.6 Hankijal on olemas kodulehe AS-IS olukorra ärianalüüs (valminud suvel 2025), mille käigus hinnati veebilehe kasutajakogemust, ligipääsetavust, küpsiste vastavust, kiirust ja jõudlust ning turvalisuse aspekte. (Analüüsi tulemused jagatakse eduka pakkujaga.) **Tegemist oli tehnilise fookusega analüüs. Käesolevaga tellitakse kasutaja kogemusele keskenduvat arendus ettepanekud.**

2.2 Tellitavate tööde sisu:

2.2.1 Pakkuja koostab Hankija kodulehe jaoks arendusettepanekud, lähtudes tänapäeva parimatest praktikatest, klientide vajadustest ning punktis 2.1.6. mainitud raporti tulemustest.

2.2.2 Arendusettepanekute koostamiseks viib pakkuja läbi kasutajakogemuse uuringu, et mõista klientide vajadusi. Selleks uurib pakkuja sihtrühma seas muuhulgas vähemalt järgmisi uurimisküsimusi:

- Millised on kasutajate (ennekõike kolmandate riikide kodanikud, sh rahvusvahelise kaitse saajad) peamised eesmärgid Hankija kodulehte külastades?

- Kui lihtsalt sihtrühm jõuab vajaliku info või teenuseni?

- Kas veebilehe ülesehitus ja menüü loogika on kasutajale arusaadav?

- Millist infot või funktsionaalsust tunnevad kasutajad veebilehel puudu olevat?

- Millised takistused või ebamugavused esinevad kasutajateekonnal?

- Kui hästi vastab veebileht eri kultuuritaustaga ja erineva digipädevusega kasutajate ootustele?

- Milliseid probleeme kogevad erivajadustega kasutajad veebilehe kasutamisel?

2.2.3 Pakkuja viib läbi poolstruktureeritud kasutajaintervjuud tellija sihtrühmade esindajatega (vähemalt 10 isikuga), et saada punktis 2.2.2 toodud uurimisküsimustele vastused. Hankija toetab pakkujat intervjuueeritavate leidmisel, näiteks teeb vajadusel üleskutseid sihtrühmade kaasamiseks. Nimetatud tugi ei vabasta pakkujat kohustusest iseseisvalt intervjuueeritavaid leida ning intervjuud läbi viia.

2.2.4 Pakkuja esitab intervjuude tulemused Hankijale vahearuandes (**Etapp 1**).

2.2.5 Pakkuja töötab läbiviidud kasutajaintervjuude, hankija poolt edastatud alusdokumentide (2.1.6.), hankija esindate poolt kogutud sisendite, ning UI/UX valdkonna parimate praktikate põhjal välja hankija kodulehe **tervikliku** visuaalse kontseptsiooni, mis hõlmab kujundussüsteemi (design system), lehe infostruktuuri ja layout'i ning peamiste kasutajateekondade vaadete disainilahendusi, tagades lahenduse kasutusmugavuse, ligipääsetavuse ja kooskõla kasutajate vajadustega. **Tervikliku visuaalse kontseptsiooni üleandmisel peab esitatud lahendus olema piisava detailsusastmega ja üheselt mõistetav, et võimaldada Hankijal kontseptsiooni alusel alustada selle rakendamist ilma täiendava analüüsi või täpsustuste vajaduseta.**



2.2.6 Hankija eesmärk on uuendada veebilehe kujundus kooskõlas riigiasutuste, sealhulgas ministeeriumite veebilehtedel rakendatavate kujunduspõhimõtetega ning on visuaalselt ja struktuurilt nendega sarnane.

2.2.7 Tulenevalt projekti eesmärkidest soovib Hankija pöörata eritähelepanu veebilehel oleva „[Kohanemise Teekaardi](#)“ kasutajaliidese (UI) ja kasutajakogemuse (UX) lahenduse edasiarendamisele ning ootab Pakkujatelt asjakohaseid ettepanekuid selle funktsionaalsuse, kasutusmugavuse ja visuaalse lahenduse parendamiseks.

2.2.8 Tulemused peab esitama tervikliku ettepanekuna lõpparuanne raames (**Etapp 2**) korrektset eesti keeles ja sisaldama:

- veebilehe infostruktuuri (sh peamised pealkirjad ja lehe ülesehitus) wireframe-ina;
- visuaalseks illustreerimiseks loodud staatilisi prototüüpe.

Esitatud ettepanekud peavad olema selgelt ja arusaadavalt sõnastatud ning vormistatud sellisel detailsusastmel, mis võimaldab veebilehe arendajatel lahendust üheselt mõista ja tehniliselt realiseerida.

2.2.9 Pakkujal on lubatud soovi korral esitada kuni kaks alternatiivset lahendusettepanekut lõpparuandes, peavad arvestama punktis 2.2.8 välja toodud nõudeid.

2.2.10 Lõpparuandes lahendusettepanekute juurde peab olema lisatud hinnangulised arenduskulud käibemaksuta.

3. Pakkumuskutsega seotud dokumendid

3.1. Lisa 1 – hankelepingu projekt

3.2. Lisa 2 – meeskonnaliikmete andmete vorm

3.3. Lisa 3 – Kultuuriministeeriumi haldusala mittefunktsionaalsed nõuded

4. Nõuded pakkujale

4.1 Pakkuja ei tohi olla pankrotis ega likvideerimisel, tema äritegevus ei tohi olla peatatud ning tema suhtes ei tohi olla algatatud sundlikvideerimist ega muud sellesarnast menetlust.

4.2 Pakkujal ei tohi olla maksuvõlga.

4.3 Pakkuja peab tagama projekti edukaks elluviimiseks kompetentse meeskonna vastavalt käesoleva pakkumuskutse punktis 5 esitatud nõuetele.



5. Nõuded meeskonnale

5.1 Pakkuja peab moodustama projektitiimi, kuhu kuuluvad vähemalt järgmised võtmerollid:

- UX/UI disainer
- kasutajakogemuse uurija (UX uurija)
- projektijuht

Üks isik võib täita kuni kahte rolli, kui tema pädevus vastab kõigi rollide nõuetele ja kui koormusega on arvestatud.

5.2 Meeskonnaliikmetel peab olema asjakohane haridus ja töökogemus digiteenuste, UX/UI disaini või teenusedisaini valdkonnas.

5.3 Kõik meeskonnaliikmed tuleb nimetada personaalselt ning esitada nende elulookirjeldused (CV-d) kasutades käesoleva pakkumuskutse Lisa 2 vormi. Koos Lisa 2 vormiga peab esitama **kogemust tõendavate tööde näited** (nt Figma, prototüübid,



tulemused, lingid projektidele jne). Esitatud andmed peavad olema piisavalt detailsed, et nende alusel oleks võimalik hinnata pakkuja asjakohast kogemust.

5.4 Pakkuja peab tagama meeskonna järjepidevuse kogu lepingu perioodi jooksul. Meeskonnaliikmete asendamine on lubatud üksnes hankija eelneval kirjalikul nõusolekul ning asendatav isik peab vastama vähemalt samaväärsetele kvalifikatsiooninõuetele.

5.5 Nõuded UX/UI disainerile

5.5.1 UX/UI disainer vastutab lahenduse kasutajakogemuse ning visuaalse kontseptsiooni eest.

5.5.2 UX/UI disainer peab vastama järgmistele miinimumnõuetele:

- vähemalt **4-aastane töökogemus UX/UI disaini valdkonnas**;
- viimase **3 aasta jooksul osalemine vähemalt kolme (3) võrreldava digilahenduse** loomisel, millest vähemalt üks (1) on avaliku sektori projekt;
- kogemus järgmistes valdkondades:
 - info arhitektuuri (IA) loomine;
 - wireframe'ide ja prototüüpide koostamine;
 - kasutajakeskse disaini rakendamine.
- kogemus kasutajauuringute tulemuste tõlgendamisel ja nende põhjal disainilahenduste väljatöötamisel.

5.6 Nõuded kasutajakogemuse uurijale

5.6.1 UX uurija roll on mõista sihtrühma vajadusi ning toetada lahenduse kujundamist andmepõhiste järeldustega.

5.6.2 UX uurija peab vastama järgmistele miinimumnõuetele:

- kogemus kvalitatiivsete kasutajauuringute läbiviimisel;
- viimase **3 aasta jooksul osalemine vähemalt kahes (2) UX uuringuprojektis**, millest vähemalt üks (1) on avaliku sektori projekt. Uuringuprojektid sisaldasid kasutajaintervjuude läbiviimist ja tulemuste analüüsi;
- Oskab professionaalselt esitada kasutajavajadused ja probleemid ning siduda need disainilahendustega.

5.7 Nõuded projektijuhile

5.7.1 Projektijuht vastutab projekti elluviimise, ajakava, koostöö ja kommunikatsiooni eest.

5.7.2 Projektijuht peab vastama järgmistele miinimumnõuetele:

- vähemalt **3-aastane töökogemus digiprojektide juhtimisel**;



- kogemus UX/UI, teenusedisaini või veebiarenduse projektide juhtimisel;
- kogemus koostöö korraldamisel eri osapooltega (tellija, kasutajad, arendajad);
- väga hea eesti keele oskus nii kõnes kui kirjas (vähemalt C1 tase).

6. Pakkumuse esitamise tähtaeg ning nõutud dokumentide loetelu

6.1 Esindusõigust omava isiku poolt digitaalselt allkirjastatud pakkumus tuleb edastada e-posti aadressil berk.erdem@integratsioon.ee hiljemalt **01.10.2026 kell 16.00**

6.2 Pakkumus peab sisaldama:

6.2.1. Pakkumuse maksumust käibemaksuta. Pakkumus peab sisaldama kõiki teenuse osutamise tagamiseks nõutud maksumusi (sh tasu autoriõiguste eest). Pakkumuse maksumus peab sisaldama kõiki kulusid, mis on vajalikud hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks. Käibemaksu kohustuslasel lisandub käibemaks.

6.2.2. Andmed meeskonnaliikmete kohta Lisa 2 - meeskonnaliikmete andmete vormil;

6.2.3. Projektiplaan ja meetodika vastavalt käesolevas pakkumuskutse punktis 2.2 kirjeldatud nõuetele (maksimaalselt 2 A4 lehekülge), mis peab sisaldama:

6.2.3.1. projekti ajakava peamiste etappide ja verstapostidega (analüüs, prototüüp, arendus, testimine, üleandmine). Ajakava võib esitada eraldi dokumendina, maksimaalselt 1 A4 lehekülge;

6.2.3.2. meetodiline lähenemine ehk kuidas viiakse läbi kasutajauuringud (nt intervjuud, valideerimine);

6.2.3.3. riskide analüüs koos kavandatud leevendusmeetmetega;

6.2.3.4. koostöömudel hankijaga (ülevaatamiste korraldus, tagasisidestamine, kommunikatsioon);

6.2.4. Vabas vormis pakkuja üldinfo ja kogemuse tutvustus koos viimase kolme aasta sarnaste või samaväärsete projektidega (võimalusel lisada viited projektile, tellijale, tulemustele).

6.3 Pakkumus peab olema esitatud juriidilise isiku puhul esindusõigust omava isiku poolt digitaalselt allkirjastatuna. Kui esinduse aluseks on volitus, esitatakse koos pakkumusega ka digitaalselt allkirjastatud volitus (vabas vormis).

6.4 Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamise ja esitamisega seotud kulud.

6.5 Pakkumus peab olema jõus vähemalt 60 kalendripäeva.

7. Küsimuste esitamine

7.1 Pakkujad saavad esitada kirjalikke küsimusi kuni 28.09.2026, kell 12.30 e-posti aadressil berk.erdem@integratsioon.ee. Esitatud küsimustele vastatakse kolme tööpäeva jooksul. Vastused koos küsimustega avaldatakse hankija kodulehel pakkumuskutse juures.

8. Pakkumuste vastavuse kontrollimine

8.1 Hankija kontrollib tähtaegselt esitatud pakkumuste vastavust pakkumuskutses esitatud tingimustele.

8.2 Pakkumus tunnistatakse vastavaks, kui see vastab pakkumuskutses esitatud tingimustele.



8.3 Hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta pakkumuskutses esitatud tingimustele.

8.4 Hankijal on õigus küsida pakkujalt esitatud pakkumuse kohta täpsustavaid andmeid ja täiendavaid selgitusi.

8.5 Hankija võib pidada kõikide vastavaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujatega läbirääkimisi esitatud pakkumuse sisu ja maksumuse üle. Läbi ei räägita pakkumusele sätestatud nõuete ja hindamiskriteeriumite üle. Läbirääkimiste ajal tagab hankija kõigi pakkujate võrdse kohtlemise ega avalda läbirääkimiste käigus saadud teavet diskrimineerival viisil, mis võiks anda ühele pakkujale eelise teiste pakkujate ees. Läbirääkimiste lõppedes võib hankija teha pakkujatele ettepaneku lõplike, kohandatud pakkumuste esitamiseks.

8.6 Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi vastavalt käesolevas pakkumuskutse punktis 9 toodud hindamiskriteeriumitele.

9. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

9.1 Hindamise üldpõhimõtted

Vastavaks tunnistatud pakkumusi hindab hankija 100-väärtuspunkti süsteemis. Edukaks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus vastavalt käesoleva pakkumuskutse punktis 9.2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.

Majanduslikult soodsaima pakkumuse hindamiseks rakendatakse lisaks pakkumuse maksumuse kriteeriumile „Tööde kogumaksumus (KM-ta)“ ka kvaliteedi kriteeriumit „Pakkumuse sisu“, mis omakorda jaguneb alamkriteeriumiteks vastavalt käesoleva pakkumuskutse punktile 9.2. Majanduslikult soodsaim pakkumus kujuneb maksumuse kriteeriumi „Tööde kogumaksumus (KM-ta)“ ja kvaliteedi kriteeriumi „Pakkumuse sisu“ alamkriteeriumite lõikes omistatud väärtuspunktide summana, põhimõttel suurim on parim.

Pakkumusi hindab vähemalt kolmeliikmeline hindamiskomisjon. Iga komisjoni liige hindab kvaliteedikriteeriumeid alamkriteeriumite lõikes. Hindamiskomisjon hindab tulemusi konsensuslikult.

Rohkem kui ühe pakkumuse laekumise puhul hankija võrdleb pakkumusi. Kui on esitatud või vastavaks tunnistatud ainult üks pakkumus, siis on hankijal õigus sisulist hindamist mitte läbi viia ning omistada vastavaks tunnistatud pakkumusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid.

9.2 Hindamiskriteeriumite ülevaade

Edukas pakkumus selgitatakse välja järgmiste suhteliste osakaaludega:

Nr	Hindamiskriteerium	Max väärtuspunktid
A	Tööde kogumaksumus (KM-ta)	50
B	Pakkumuse sisu	50
B1	Projektiplaan ja metoodika	25



B2	Meeskonna pädevus ja kogemus	25
	Kokku	100

9.2.1 Hindamiskriteerium A: „Tööde kogumaksumus KM-ta“: maksimaalselt kuni 50 väärtuspunkti

Hindamiskriteerium „Tööde kogumaksumus KM-ta“, osakaaluga maksimaalselt kuni 50 punkti - Maksimaalse väärtuspunktide arvu saanud pakkumusele (so madalaima km-ta maksumusega pakkumus) omistatakse 50 punkti. Pakkumuse maksumus tuleb esitada eurodes käibemaksuta. Pakkumuse maksumus peab sisaldama kõiki kulusid ja olema lõplik hankija jaoks.

Hindamine toimub põhimõttel madalaim on parim. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimumpunktid (osakaal) ning maksumuselt järgmine pakkumus saab proportsionaalselt vähem punkte ja arvutatakse valemiga: madalaima pakkumuse hind / konkreetse pakkumuse hind x 50.

9.2.2 Hindamiskriteerium B: „Pakkumuse sisu“, mille koondtulemus saadakse alamkriteeriumite (punktide 9.2.2.1 ja 9.2.2.2) summeerimisel, põhimõttel suurim on parim: kokku maksimaalselt kuni 50 väärtuspunkti

9.2.2.1 Alamkriteerium B1: „Projektiplaan ja metoodika“, maksimaalselt kuni 25 väärtuspunkti

Nõuded projektiplaanile ja metoodikale:

Pakkuja peab pakkumusega koos esitama projektiplaani ja metoodika (maksimaalselt 1 A4 lehekülge), mis sisaldab:

- projekti ajakava peamiste etappide ja verstapostidega (analüüs, prototüüp, arendus, testimine, üleandmine);
- metoodiline lähenemine ehk kuidas viiakse läbi kasutajauuringud (nt intervjuud, valideerimine);
- riskide analüüs koos kavandatud leevendusmeetmetega;
- koostöömudel hankijaga (ülevaatamiste korraldus, tagasisidestamine, kommunikatsioon).

Hindamisjuhend:

Punkt id	Tase	Kirjeldus
25	Suurepärane	Projektiplaan on selge, loogiline ja detailne. UX metoodika on terviklik (uuring → süntees → disain). Ajakava on realistlik, sisaldab verstaposte ning on hankelepingu kvaliteetseks täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud. Riskid on sisuliselt analüüsitud ning riskide analüüs on koostatud läbimõeldult ja põhjalikult. Koostöömudel on läbimõeldud ja esitatud piisava detailsusega, näidates väga head arusaamist hankija vajadustest.



20	Hea	Projektiplaan on arusaadav ja loogiline. UX metoodika on kirjeldatud, kuid mõnes osas liiga üldine või esinevad üksikud küsitavused. Ajakava on realistlik. Riskid ja koostöömodel olemas, kuid mitte piisavalt detailsed.
15	Rahuldav	Projektiplaan katab hankija hinnangul põhilised teemad, kuid on üldine. UX protsess ei ole täielikult läbi mõeldud ja vajab mitmeid täpsustusi või täiendusi. Ajakava toetab teatud määral hankes seatud eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamist. Riskide analüüs ja koostöömodel pealiskaudsed ja tekitab hankijas küsitavusi.
10	Kasin	Projektiplaan on ebatäpne või osaliselt puudulik. UX metoodika on ebaloogiline või liiga üldine. Puuduvad selged verstepostid. Mõned olulised riskid ja/või nende leevendusmeetmed on jäänud kajastamata või on neid ebapiisavalt käsitletud.
5	Nõrk	Esitatud on vaid formaalne üldkirjeldus, mis ei anna sisulist ülevaadet lähenemisest. Ajakava, riskide analüüs, koostöömodel on esitatud, kuid selles esineb olulisi puudusi, on väga pealiskaudne või ei arvesta mitmete oluliste riskidega. Kirjeldatud leevendusmeetmed ei ole piisavalt efektiivsed või ei ole võimalik hinnata, kas maandamistegevused on tõhusad.

9.2.2.2 Alamkriteerium B2: „Meeskonna pädevus ja kogemus“, maksimaalselt kuni 25 väärtuspunkti

Meeskonna miinimumnõuetele vastavust kontrollitakse vastavustingimuste raames (vastavus/mittevastavus). Käesoleva hindamiskriteeriumi raames hinnatakse meeskonna lisandväärtust: referentsprojektide asjakohasus ja kvaliteet (sh avaliku sektoriga koostöö kogemus ja sihtrühma lähedus); meeskonna koosseis ja rollide jaotuse optimaalsus projekti kontekstis; täiendav kogemus, mis lisab projektile väärtust.

Hindamisjuhend:

Punkt id	Tase	Kirjeldus
25	Suurepärane	Kõik rollid (UX/UI disainer, UX uurija, projektijuht) on kaetud väga tugevate ja heade spetsialistidega. UX/UI disaineril on veenev portfoolio ja kogemus sarnaste lahenduste loomisel. UX uurijal on selge kogemus kasutajauuringute (nt intervjuud, testimine) läbiviimisel ja tulemuste sünteesimisel. Projektijuhil on tugev taust digiprojektide juhtimisel. Referentsid on väga asjakohased ning rollid ja panus projektides on selgelt kirjeldatud. Meeskond annab väga kõrge kindluse projekti edukaks elluviimiseks. Meeskonnal varasem kokkupuude kohanemise valdkonna projektidega. Pakkuja on hankelepingu täitmise kaasatava meeskonna koostamisel lähtunud hankija vajadusest ja töö eesmärgist. Detailselt on välja toodud iga meeskonnaliikme varasem kogemus ja kompetents. Meeskonnaliikmete valdkondlik töökogemus ja varasemalt teostatud sarnased tööd toetavad hanki eesmärgi saavutamist parimal viisil ning annavad alust eeldada, et pakkuja täidab lepingut kõrge kvaliteediga. Pakkumus lisab hankija ootustele lisandväärtust.
15	Keskmine	Meeskonnaliikmete varasem kogemus ja kompetents on kirjeldatud üldsõnaliselt ja/või on hankijal kahtlus, kas meeskonnaliikmete pädevus toetab hanki eesmärgi saavutamist parimal viisil. Kahtlus võib seisneda näiteks selles, et meeskonnaliikmetel ei ole valdkonnas piisavat töökogemust või puuduvad neil piisavad varasemalt teostatud sarnased tööd.



5	Nõrk	Hankija arvates ei taga kaasatud meeskond hankilepingu kvaliteetset täitmist, kuna meeskonnal puudub valdkondlik töökogemus ja/või puudub meeskonnaliikmetel kogemus sarnaste tööde tegemisel.
---	------	--

9.3 Eduka pakkumuse valik

VÄÄRTUSPUNKTIDE SUMMA (max 100) = A + B1 + B2

Edukas pakkumus on suurima väärtuspunktide summaga pakkumus. Kui väärtuspunktide summa on võrdne, valitakse edukaks pakkumus, mille väärtuspunktide koondsumma (B1 + B2) on kõrgeim. Kui ka kvaliteedi kriteeriumi väärtuspunktid on võrdsed, valitakse madalaima maksumusega pakkumus.

10. Kõigi pakkumuste tagasilükkamine

10.1 Hankijal on õigus lükata tagasi kõik pakkumused, muuhulgas kui:

- 10.1.1 hankijale on teatavaks saanud temast sõltumatud asjaolud, mis muudavad hankilepingu sõlmimise ebaotstarbekaks ja need asjaolud ei olnud hankijale hankemenetluse alustamisel teada;
- 10.1.2 hankemenetluse käigus muutuvad hanke väljakuulutamise eeldused (hankija eelarveliste vahendite kärpimine vms), mis muudavad hankemenetluse otstarbeka realiseerimise võimatuks;
- 10.1.3 kõikide pakkumuste või vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad riigihanke eeldatavat maksumust ja/või hankija vastavaks otstarbeks kavandatud eelarvelisi vahendeid;
- 10.1.4 ei ole tagatud piisav konkurents (laekub vähem kui kaks pakkumust või vastavaks tunnistatakse ainult üks pakkumus);
- 10.1.5 kõik pakkumused on põhjendamatult madala maksumusega.

10.2 Hankija ei kanna vastutust pakkujate ees, kui kõigi pakkumuste tagasilükkamine on toimunud käesolevas dokumendis sätestatud tingimustel.

11. Maksetingimused

11.1 Hankija tasub tehtud tööde eest vastavalt hinnapakkumuses toodud maksumusele tööde teostamise järgselt, pärast tööde üleandmise-vastuvõtmise akti allkirjastamist e-arve alusel, mille maksetähtaeg peab olema vähemalt 14 kalendripäeva. Tööd teostatakse ja antakse üle etappide kaupa. Arvel peab olema märgitud hankija aadress (Integratsiooni Sihtasutus, Linda 2, 20309 Narva), lepingu number ja kontaktisiku nimi.

12. Sõlmitava hankilepingu tingimused

12.1 Edukaks tunnistatud pakkujaga sõlmib hankija kirjaliku lepingu. Sõlmitava hankilepingu projekt on toodud käesoleva pakkumuskutse Lisas 1.