



# PAKKUMUSKUTSE VÕRLEVATE PAKKUMUSTE KÜSIMISEKS

**Hankija nimi:** Integratsiooni Sihtasutus (Linda 2, 20309 Narva, registrikood 90006549)

**Riigihanke nimetus:** Kodakondsuse taotleja abistava tööriista (veebirakenduse) loomine

**Eeldatav maksumus:** 20 000 EUR KM-ta

Hangitavat tegevust rahastatakse Šveitsi-Eesti koostööprogrammi raames vastavalt kultuuriministri 15.05.2025 määrusele nr 91 Toetusmeetme „Sotsiaalse kaasatuse toetamine“ programmikomponendi „Kultuuriline ja keeleline lõimumine“ tegevuste rakendamise tingimused.

Integratsiooni Sihtasutus (edaspidi: hankija) korraldab hankemenetluse „Kodakondsuse taotleja abistava tööriista (veebirakenduse) loomine“. Hankija teeb ettepaneku esitada pakkumus vastavalt käesolevas pakkumuskutses esitatud tingimustele.

## 1. Üldteave

1.1 Pakkumuse tagatist ei nõuta.

1.2 Pakkujatel ei ole lubatud pakkumuskutse lisadena esitatud vorme muuta. Dokumendid peavad olema nõutud andmetega täidetud.

1.3 Pakkuja märgib pakkumuses, milline teave on pakkuja ärisaladus ning põhjendab teabe ärisaladuseks määramist. Pakkuja ei või ärisaladusena märkida:

1.3.1 pakkumuse maksumust;

1.3.2 muid pakkumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakkumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid.

## 2. Pakkumuskutsega seotud dokumendid

2.1. Lisa 1 – tehniline kirjeldus

2.2. Lisa 2 – pakkumuse maksumuse vorm

2.3. Lisa 3 – hankelepingu projekt

2.4. Lisa 4 – pakkumuskutsega seotud hankemenetluses osalemise avaldus

2.5. Lisa 5 – meeskonnaliikmete andmete vorm

2.6. Lisa 6 – Kultuuriministeeriumi haldusala mittefunktsionaalsed nõuded

## 3. Nõuded pakkujale

3.1 Pakkuja ei tohi olla pankrotis ega likvideerimisel, tema äritegevus ei tohi olla peatatud ning tema suhtes ei tohi olla algatatud sundlikvideerimist ega muud sellesarnast menetlust.

3.2 Pakkujal ei tohi olla maksuvõlga.

3.3 Pakkuja peab tagama projekti edukaks elluviimiseks kompetentse meeskonna vastavalt tehnilise kirjelduse (Lisa 1) punktis 1.3 esitatud nõuetele.



## 4. Pakkumuse esitamise tähtaeg ning nõutud dokumentide loetelu

4.1 Esindusõigust omava isiku poolt digitaalselt allkirjastatud pakkumus tuleb edastada e-posti aadressil [berk.erdem@integratsioon.ee](mailto:berk.erdem@integratsioon.ee) hiljemalt **29.04.2026 kell 16.00**

### 4.2 Pakkumus peab sisaldama:

- 4.2.1. Pakkumuse maksumust Lisa 2 – pakkumuse maksumuse vormil;
  - 4.2.2. Riigihankes osalemise avaldust (Lisa 4 – riigihankes osalemise avaldus);
  - 4.2.3. Andmed meeskonnaliikmete kohta Lisa 5 – meeskonnaliikmete andmete vormil;
  - 4.2.4. Klikitav prototüüp vastavalt käesolevas pakkumuskutse punktis 7.2.2.1 kirjeldatud nõuetele;
  - 4.2.5. Projektiplaan ja metoodika vastavalt käesolevas pakkumuskutse punktis 7.2.2.2 kirjeldatud nõuetele (maksimaalselt 1 A4 lehekülg);
  - 4.2.6. Vabas vormis pakkuja üldinfo ja kogemuse tutvustus koos viimase kolme aasta sarnaste või samaväärsete projektidega (võimalusel lisada viited projektile, tellijale, tulemustele).
- 4.3 Pakkumus peab olema esitatud juriidilise isiku puhul esindusõigust omava isiku poolt digitaalselt allkirjastatuna. Kui esinduse aluseks on volitus, esitatakse koos pakkumusega ka digitaalselt allkirjastatud volitus (vabas vormis).
- 4.4 Pakkumus peab sisaldama kõiki teenuse osutamise tagamiseks nõutud maksumusi (sh tasu autoriõiguste eest). Käibemaksu kohustuslasel lisandub käibemaks.
- 4.5 Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamise ja esitamisega seotud kulud.
- 4.6 Pakkumus peab olema jõus 60 kalendripäeva.

## 5. Küsimuste esitamine

5.1 Pakkujad saavad esitada kirjalikke küsimusi kuni 27.04.2026, kell 12.00 e-posti aadressil [berk.erdem@integratsioon.ee](mailto:berk.erdem@integratsioon.ee). Esitatud küsimustele vastatakse kolme tööpäeva jooksul. Lisaks avaldatakse vastused koos küsimustega Integratsiooni Sihtasutuse kodulehel pakkumuskutse juures.

## 6. Pakkumuste vastavuse kontrollimine

- 6.1 Hankija kontrollib tähtaegselt esitatud pakkumuste vastavust pakkumuskutses esitatud tingimustele.
- 6.2 Pakkumus tunnistatakse vastavaks, kui see vastab pakkumuskutses esitatud tingimustele.
- 6.3 Hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta pakkumuskutses esitatud tingimustele.
- 6.4 Hankijal on õigus küsida pakkujalt esitatud pakkumuse kohta täpsustavaid andmeid ja täiendavaid selgitusi.
- 6.5 Hankija võib pidada kõikide vastavaks tunnistatud pakkumuse esitanud pakkujatega läbirääkimisi esitatud pakkumuse sisu ja maksumuse üle. Läbi ei räägita pakkumusele sätestatud nõuete ja hindamiskriteeriumite üle. Läbirääkimiste ajal tagab hankija kõigi pakkujate võrdse kohtlemise ega avalda läbirääkimiste käigus saadud teavet diskrimineerival viisil, mis võiks anda ühele pakkujale eelise teiste pakkujate ees. Läbirääkimiste lõppedes võib hankija teha pakkujatele ettepaneku lõplike, kohandatud pakkumuste esitamiseks.



6.6 Hankija hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi vastavalt käesolevas pakkumuskutse punktis 7 esitatud hindamiskriteeriumitele.

## 7. Pakkumuste hindamise kriteeriumid

### 7.1 Hindamise üldpõhimõtted

Vastavaks tunnistatud pakkumusi hindab hankija 100-väärtuspunkti süsteemis. Edukaks tunnistatakse majanduslikult soodsaim pakkumus vastavalt käesoleva pakkumuskutse punktis 7.2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.

Majanduslikult soodsaima pakkumuse hindamiseks rakendatakse lisaks pakkumuse maksumuse kriteeriumile „Tööde kogumaksumus (KM-ta)“ ka kvaliteedi kriteeriumit „Pakkumuse sisu“, mis omakorda jaguneb alamkriteeriumiteks vastavalt käesoleva pakkumuskutse punktile 7.2. Majanduslikult soodsaim pakkumus kujuneb maksumuse kriteeriumi „Tööde kogumaksumus (KM-ta)“ ja kvaliteedi kriteeriumi „Pakkumuse sisu“ alamkriteeriumite lõikes omistatud väärtuspunktide summana, põhimõttel suurim on parim.

Pakkumusi hindab vähemalt kolmeliikmeline hindamiskomisjon. Iga komisjoni liige hindab kvaliteedikriteeriumeid alamkriteeriumite lõikes. Hindamiskomisjon hindab tulemusi konsensuslikult.

Rohkem kui ühe pakkumuse laekumise puhul hankija võrdleb pakkumusi. Kui on esitatud või vastavaks tunnistatud ainult üks pakkumus, siis on hankijal õigus sisulist hindamist mitte läbi viia ning omistada vastavaks tunnistatud pakkumusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid.

### 7.2 Hindamiskriteeriumite ülevaade

Edukas pakkumus selgitatakse välja järgmiste suhteliste osakaaludega:

Nr	Hindamiskriteerium	Max väärtuspunktid
A	Tööde kogumaksumus (KM-ta)	40
<b>B</b>	<b>Pakkumuse sisu</b>	<b>60</b>
B1	Klikitav prototüüp	25
B2	Projektiplaan ja meetoodika	20
B3	Meeskonna pädevus ja kogemus	15
	<b>Kokku</b>	<b>100</b>



## 7.2.1 Hindamiskriteerium A: „Tööde kogumaksumus KM-ta“: maksimaalselt kuni 40 väärtuspunkti

Hindamiskriteerium „Tööde kogumaksumus KM-ta“ (Lisa 1 Pakkumuse maksumuse vorm, punktis 1 tabeli veerus „Pakkumuse hind kokku – kogumaksumus (KM-ta)“ osakaaluga maksimaalselt kuni 40 punkti - Maksimaalse väärtuspunktide arvu saanud pakkumusele (so madalaima km-ta maksumusega pakkumus) omistatakse 40 punkti. Pakkumuse maksumus tuleb esitada eurodes käibemaksuta. Pakkumuse maksumus peab sisaldama kõiki kulusid, mis on vajalikud hankelepingu nõuetekohaseks täitmiseks, sealhulgas arendustööd, disain, testimine, juurutamine, koolitus, dokumentatsioon.

Hindamine toimub põhimõttel odavam on parim. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimumpunktid (osakaal) ning maksumuselt järgmine pakkumus saab proportsionaalselt vähem punkte ja arvutatakse valemiga: madalaima pakkumuse hind / konkreetse pakkumuse hind x 40

## 7.2.2 Hindamiskriteerium B: „Pakkumuse sisu“, mille koondtulemus saadakse alamkriteeriumite (punktide 7.2.2.1, 7.2.2.2 ja 7.2.2.3) summeerimisel, põhimõttel suurim on parim: maksimaalselt kuni 60 väärtuspunkti

### 7.2.2.1 Alamkriteerium B1: „Klikitav prototüüp“, maksimaalselt kuni 25 väärtuspunkti

#### Nõuded prototüübile:

Pakkuja peab pakkumusega koos esitama klikitava prototüübi (Figma, Adobe XD, staatiline HTML või muu samaväärne), mis katab järgmise kasutajavoo:

- (1) kasutaja saabub lehele ja näeb accordion-menüüd;
- (2) kasutaja avab interaktiivse kontrollnimekirja ja vastab viibimisaluse ning viibimisaja küsimustele;
- (3) süsteem kuvab lõpptulemuse (personaalne kokkuvõte „valgusfooriga“).

Prototüüp peab katma nii õnnestunud stsenaariumi (kõik tingimused täidetud) kui ka mittetäidetud tingimuste stsenaariumi. Prototüüp peab olema kujundatud vastavalt hankija stiiliraamatule (<https://www.integratsioon.ee/logod-ja-visuaalsed-identiteetid>) ja sisaldama nii töölaua- kui mobiilivaateid. Prototüüp on üksnes pakkumuste hindamiseks kuidas Pakkuja on mõistnud Hankija vajadusi.

#### Hindamisjuhend:

Punkt id	Tase	Kirjeldus
25	Suurepärase	Prototüüp on klikitav, visuaalselt viimistletud ja järgib Hankija CVI-d. Kasutajavoo (viibimisaluse → viibimisaeg → tulemus) on intuiitivne ja läbimõeldud. Mobiilivaade on eraldi läbi töötatud. Sihtrühma eripära (mitmekeelsus, varieeruv digipädevus) on selgelt arvestatud. Prototüüp annab veenva pildi lõpptootest.
15	Hea	Prototüüp on klikitav ja toimiv. Kasutajavoo on loogiline ning visuaalne lahendus on korrektne. Väiksemad puudujäägid (nt mobiilivaade ei ole täielikult läbi töötatud või üksikud UX-otsused vajavad täpsustamist), kuid üldpilt on professionaalne.



10	Rahuldav	Prototüüp katab nõutud kasutajavoo, kuid on visuaalselt algelisem või kasutajakogemus ei ole täielikult läbi mõeldud. Mobiilivaade on puudulik. Põhiloogika on arusaadav, kuid lahendus vajaks olulist täiendamist.
5	Kasin	Prototüüp on esitatud, kuid ei ole täielikult klikitav või katab kasutajavoo ainult osaliselt. Visuaalne lahendus on nõrk või ei järgi CVI-d. Sihtrühma eripärasid ei ole arvestatud.
1	Nõrk	Prototüüp on esitatud, kuid on põhimõtteliselt staatiline (mitte klikitav) või ei kata nõutud kasutajavoogu. Visuaalne lahendus on puudulik.

### 7.2.2.2 Alamkriteerium B2: „Projektiplan ja meetodika“, maksimaalselt kuni 20 väärtuspunkti

#### Nõuded projektiplanile ja meetodikale:

Pakkuja peab pakkumusega koos esitama projektiplani ja meetodika (maksimaalselt 1 A4 lehekülg), mis sisaldab:

- projekti ajakava peamiste etappide ja verstapostidega (analüüs, prototüüp, arendus, testimine, üleandmine);
- tehniline lähenemine ehk valitud arhitektuurilahenduse kirjeldus ja põhjendus (Drupal moodul vs decoupled lahendus, kasutatavad tehnoloogiad);
- riskide ja väljakutsete analüüs koos kavandatud leevendusmeetmetega;
- koostöömudel hankijaga (ülevaatamiste korraldus, tagasisidestamine, kommunikatsioon).

#### Hindamisjuhend:

Punkt id	Tase	Kirjeldus
20	Suurepärase	Ajakava on realistlik, detailne ja sisaldab selgeid verstaposte. Tehniline lähenemine (arhitektuurivalik) on põhjendatud ja koherentne. Riskid ja väljakutsed on analüüsitud (mitte formaalsed). Koostöömudel hankijaga on selgelt kirjeldatud, sh tagasisidestamine ja ülevaatamiste korraldus. Projektiplan näitab väga head arusaamist projekti sisust.
15	Hea	Ajakava on realistlik ja põhietapid on määratletud. Tehniline lähenemine on selge. Riskianalüüs on olemas, kuigi võib olla üldisem. Koostöömudel on kirjeldatud. Projektiplani üldpilt näitab head arusaamist projektist.
5	Kasin	Ajakava on ebarealistlik või ei sisalda verstaposte. Tehniline lähenemine on ebaselge või põhjendus on pealiskaudne. Riskid on mainitud, kuid analüüs puudub. Koostöömudel on ebaselge või üldiselt kirjeldatud.
1	Nõrk	Esitatud on vaid formaalne üldkirjeldus, mis ei anna sisulist ülevaadet lähenemisest. Puuduvad olulised komponendid (ajakava, riskid või koostöömudel).

### 7.2.2.3 Alamkriteerium B3: „Meeskonna pädevus ja kogemus“, maksimaalselt kuni 15 väärtuspunkti

Meeskonna miinimumnõuetele vastavust kontrollitakse vastavustingimuste raames (vastavus/mittevastavus). Käesoleva hindamiskriteeriumi raames hinnatakse meeskonna lisaväärtust: referentsprojektide asjakohasus ja kvaliteet (avaliku sektori mitmekeelsed



veebilahendused, Drupal, WCAG, sihtrühma lähedus); meeskonna koosseis ja rollide jaotuse optimaalsus projekti kontekstis; täiendav kogemus, mis lisab projektile väärtust (nt ligipääsetavuse audit, mitmekeelsete rakenduste lokaliseerimine, lõimumis- või sotsiaalvaldkonna kogemus).

#### Hindamisjuhend:

Punkt id	Tase	Kirjeldus
15	Suurepärase	Meeskonnaliikmetel on laialdane ja tõendatud kogemus sarnaste või samaväärsete projektidega (avaliku sektori mitmekeelsed veebirakendused, Drupal, WCAG või samaväärsed). Referentsprojektid on kõrge kvaliteediga ja sisuliselt asjakohased. Meeskonna koosseis on optimaalne projekti õnnestumiseks.
10	Hea	Meeskonnaliikmetel on hea kogemus veebiarenduses ja vähemalt osadel liikmetel on kogemus avaliku sektori või sarnaste projektidega. Referentsprojektid on asjakohased.
5	Rahuldav	Meeskond vastab miinimumnõuetele. Kogemus on olemas, kuid võib olla üldisem (mitte spetsiifiliselt avaliku sektori või sarnaste või samaväärsete projektide kogemus). Referentsprojektid on keskmise asjakohasusega.
1	Nõrk	Meeskond vastab miinimumnõuetele, kuid kogemus on piiratud või referentsprojektid ei ole asjakohased käesoleva hanke kontekstis.

### 7.3 Eduka pakkumuse valik

#### VÄÄRTUSPUNKTIDE SUMMA (max 100) = A + B1 + B2 + B3

Edukas pakkumus on suurima väärtuspunktide summaga pakkumus. Kui kahe või enama pakkumuse väärtuspunktide summa on võrdne, valitakse edukaks pakkumus, mille väärtuspunktide koondsumma (B1 + B2 + B3) on kõrgeim. Kui ka kvaliteedi kriteeriumi väärtuspunktid on võrdsed, valitakse madalaima maksumusega pakkumus.

## 8. Kõigi pakkumuste tagasilükkamine

8.1 Hankijal on õigus lükata tagasi kõik pakkumused, kui:

8.1.1 hankijale on teatavaks saanud temast sõltumatud asjaolud, mis muudavad hankelepingu sõlmimise ebaotstarbekaks ja need asjaolud ei olnud hankijale hankemenetluse alustamisel teada;

8.1.2 hankemenetluse käigus muutuvad hanke väljakuulutamise eeldused (hankija eelarveliste vahendite kärpimine vms), mis muudavad hankemenetluse otstarbeka realiseerimise võimatuks;

8.1.3 kõikide pakkumuste või vastavaks tunnistatud pakkumuste maksumused ületavad riigihanke eeldatavat maksumust ja/või hankija vastavaks otstarbeks kavandatud eelarvelisi vahendeid;

8.1.4 ei ole tagatud piisav konkurents (laekub vähem kui kaks pakkumust või vastavaks tunnistatakse ainult üks pakkumus);

8.1.5 kõik pakkumused on põhjendamatult madala maksumusega.

8.2 Hankija ei kanna vastutust pakkujate ees, kui kõigi pakkumuste tagasilükkamine on toimunud käesolevas dokumendis sätestatud tingimustel.



## 9. Maksetingimused

9.1 Hankija tasub tehtud tööde eest vastavalt hinnapakkumuses toodud maksumusele tööde teostamise järgselt, pärast tööde üleandmise-vastuvõtmise akti allkirjastamist e-arve alusel, mille maksetähtaeg peab olema vähemalt 14 kalendripäeva. Arvel peab olema märgitud hankija aadress (Integratsiooni Sihtasutus, Linda 2, 20309 Narva), lepingu number ja kontaktisiku nimi.

## 10. Sõlmitava hankelepingu tingimused

10.1 Edukaks tunnistatud pakkujaga sõlmib hankija kirjaliku lepingu. Sõlmitava hankelepingu projekt on toodud käesoleva pakkumuskutse Lisas 3.